

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

Факультет компьютерных наук
Образовательная программа «Программная инженерия»

Отзыв руководителя на прикладной курсовой проект

студентки группы БПИ_247__ образовательной программы бакалавриата «Программная инженерия»

Путинцевой Веры Александровны

Фамилия, имя, отчество

на тему: ____ Геймифицированное мобильное приложение для управления задачами и визуализации прогресса - Taskoria ____

№ п/п	Критерии оценки	Оценка руководителя (по 10-балльной шкале)
1.	Четкость и корректность формулировки целей и задач проекта (функциональных и нефункциональных требований к проекту)	10
2.	Полнота использования источников информации (книги, статьи, электронная библиотека НИУ ВШЭ, интернет-ресурсы и пр.), анализа аналогов	8
3.	Сложность и/или объемность проведенного исследования, теоретической составляющей работы	9
4.	Сложность и/или объемность программной реализации, оригинальность и/или обоснованность предложенных технологических решений	10
5.	Достижение намеченной цели и выполнение поставленных задач проекта	10
6.	Оформление программной документации по ГОСТ 19 ЕСПД	10
	6.1 Техническое задание (ГОСТ 19.201-7)	10
	6.2 Пояснительная записка (полнота описания используемых математических методов, моделей, алгоритмов) (ГОСТ 19.404-79)	10
	6.3 Руководство оператора (ГОСТ 19.505-79) или Руководство программиста	10
	6.4 Программа и методика испытаний (ГОСТ 19.301-79)	9
	6.5 Оформление списка использованных источников / Наличие ссылок на источники в текстах	10

Процент плагиата из системы Антиплагиат (не может превышать 40 % с учетом оформления по ГОСТ) ____ 15.33 ____

Допуск к защите КР: *допущен к защите проекта / не допущен к защите проекта*

При превышении процента плагиата студент не допускается к защите проекта. Для допуска студента при превышении процента плагиата не более, чем на 5%, руководитель может составить служебную записку на имя академического руководителя с пояснением характера заимствований.

Комментарии к оценкам (обязательно для заполнения руководителем проекта):

Вера реализовала большой, сложный продукт. При этом сделала это качественно, с проработанным интерфейсом для пользователя, с интеграцией с ИИ. Последнее особенно важно, так как позволяет решить главную боль современного человека — это возможность умной декомпозиции большой задачи для повышения процента их выполнения. Все реализовано с интересной системой геймификации, что будет активно привлекать пользователей данного приложения. Считаю, что работа достойна максимальной оценки ввиду ее объема.

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА РУКОВОДИТЕЛЯ по 10-балльной шкале 10

Руководитель _____

Веселко Никита Игоревич, приглашенный преподаватель НИУ ВШЭ

работы)

Дата

/подпись/

(Ф.И.О., ученая степень, звание, должность, место

Шкала соответствия оценок в НИУ ВШЭ

Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале	Оценка, используемая в европейском приложении к диплому	
10	отлично	A +	Excellent
9	отлично	A	Very good
8	отлично	A -	Very good
7	хорошо	B +	Good
6	хорошо	B -	Good
5	удовлетворительно	C +	Satisfactory
4	удовлетворительно	C -	Satisfactory
3	неудовлетворительно	F	Fail
2	неудовлетворительно	F	Fail
1	неудовлетворительно	F	Fail

Оценка "0" может использоваться как признак дисциплинарного проступка студента (списывание, иное нарушение академических норм).